



КГЭУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
для проведения текущего контроля  
успеваемости и промежуточной аттестации  
студентов по итогам освоения дисциплины

*Проектный практикум 3*

Направление подготовки 09.04.01 — Информатика и вычислительная техника

Направленность образовательной программы

Направленность(и) (профиль(и)) Инженерия искусственного интеллекта

Квалификация магистр

Форма обучения очная

Составлено автором:

Программа модуля составлена авторами:

| № п/п | Фамилия Имя Отчество    | Ученая степень, ученое звание       | Должность | Подразделение   |
|-------|-------------------------|-------------------------------------|-----------|---|
| 1     | Юманова Ирина Фарисовна | кандидат физико-математических наук | доцент    | Кафедра информационных технологий и систем управления, ИРИТ-РТФ, УрФУ |

Оценочные материалы оформлены в соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ – ПРОГРАММ БАКАЛАВРИАТА, ПРОГРАММ СПЕЦИАЛИТЕТА И ПРОГРАММ МАГИСТРАТУРЫ В КГЭУ

г. Казань, 2021



|                               |                                   |                    |   |             |              |              |               |
|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------|---|-------------|--------------|--------------|---------------|
|                               |                                   |                    |   |             | 0            |              |               |
| Текущий контроль успеваемости |                                   |                    |   |             |              |              |               |
| 1                             | Изучение теоретического материала | Тест               | УК-3.1,<br>ПК-4.2,<br>ПК-7.2  | <7          | 7-11         | 11-13        | 13-15         |
| 2                             | Изучение теоретического материала | Тест               | ПК-4.1,<br>ПК-7.3,<br>ОПК-10.3  | <7          | 7-11         | 11-13        | 13-15         |
| 3                             | Изучение теоретического материала | Тест               | УК-3.2,<br>ОПК-10.1,<br>ОПК-10.2                                      | <7          | 7-11         | 11-13        | 13-15         |
| 4                             | Изучение теоретического материала | Тест               | УК-3.2,<br>ПК-7.2,<br>ПК-7.3  | <7          | 7-11         | 11-13        | 13-15         |
| Всего баллов                  |                                   |                    |   | менее<br>28 | 28-44        | 44-52        | 52-60         |
| Промежуточная аттестация      |                                   |                    |   |             |              |              |               |
|                               | Подготовка к экзамену             | Задания к экзамену | УК-3.1<br>ПК-4.1,<br>ПК-4.2,<br>ПК-6.1<br>ПК-7.1,<br>ПК-7.2<br>ПК-7.3 | менее 19    | 20-25        | 26-32        | 33-40         |
| <b>Итого баллов</b>           |                                   |                    |   | <b>0-47</b> | <b>48-69</b> | <b>70-84</b> | <b>85-100</b> |

## 2. Перечень оценочных средств

Краткая характеристика оценочных средств, используемых при текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося по дисциплине:

| Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства  | Оценочные материалы       |
|----------------------------------|---|---------------------------|
| Групповой проект                 | Групповой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую) | Разработан проект.        |
| Презентация                      | Работы, направленные на выполнение комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяют оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения учебных задач, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления.   | Комплект тестовых заданий |

### 3. Оценочные материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

| Наименование оценочного средства                | Групповой проект   |
|---|--|
| Представление и содержание оценочных материалов | <p>Разработана идея, обоснование проекта по применению искусственного интеллекта в области:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ресторан</li> <li>• банк</li> <li>• больница</li> <li>• гостиница</li> <li>• МВД</li> <li>• аэропорт</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• видео прокат</li> <li>• библиотека</li> <li>• радиостанция</li> <li>• таксопарк</li> <li>• турагентство</li> <li>• страховая компания</li> <li>• брачное агентство</li> <li>• сервис центр</li> <li>• Школа</li> <li>• транспортная компания</li> <li>• прокат автомобилей</li> <li>• оптовый склад</li> <li>• строительная компания</li> <li>• риэлтерская фирма</li> <li>• рекламное агентство</li> <li>• компьютерная фирма</li> <li>• ГИБДД</li> <li>• Кинотеатр</li> <li>• автосалон</li> </ul>   |
| <p>Критерии оценки и шкала оценивания в баллах</p> | <p>Знание предмета:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки (15 баллов)</li> <li>• Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют (30 баллов)</li> </ul> <p>Коммуникация:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. (15 баллов)</li> <li>• Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы. (30 баллов)</li> </ul> |

#### 4. Оценочные материалы промежуточной аттестации

| Наименование оценочного средства                | Презентация   |
|---|---|
| Представление и содержание оценочных материалов | <p>Написание доклада по теме:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ресторан</li> <li>• банк</li> <li>• больница</li> <li>• гостиница</li> <li>• МВД</li> <li>• аэропорт</li> <li>• видео прокат</li> <li>• библиотека</li> <li>• радиостанция</li> <li>• таксопарк</li> <li>• турагентство</li> <li>• страховая компания</li> <li>• брачное агентство</li> <li>• сервис центр</li> <li>• Школа</li> <li>• транспортная компания</li> <li>• прокат автомобилей</li> <li>• оптовый склад</li> <li>• строительная компания</li> <li>• риэлтерская фирма</li> <li>• рекламное агентство</li> <li>• компьютерная фирма</li> <li>• ГИБДД</li> <li>• Кинотеатр</li> <li>• автосалон</li> </ul> |
| Критерии оценки и шкала оценивания в баллах     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оправданность использование графических и анимационных элементов (5 баллов):               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Читаемость слайдов;</li> <li>- Контраст фон-текст;</li> <li>- Незагруженность слайдов;</li> <li>- Использованный шрифт (д.б. без засечек, не злоупотреблять прописным, не мелкий).</li> </ul> </li> <li>• Оценка стиля оформления (5 баллов):               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Соблюдение единого стиля оформления;</li> <li>- Избегание стилей, которые отвлекают от самой презентации;</li> </ul> </li> </ul>  |

- Использование на одном слайде не более 3-х цветов;
  - Использование разных типов слайдов по необходимости: текстовые, изображения, схемы.
  - Соблюдение принципов оформления (5 баллов):
    - Лаконичности
      - размещение на слайде только необходимых, существенных информационных объектов в сжатом виде с сохранением максимальной информативности;
    - Структурности - оформление структуры информационного объекта в четкой, легко запоминающейся форме, отражающей его характер;
    - Обобщения - графические информационные объекты следует не дробить излишне, исключать из них элементы, обозначающие несущественные детали;
    - Унификации - оформление информационных объектов в едином графическом и цветовом решении в пределах всей презентации.
  - Оценка содержания информации (15 баллов):
    - Текст носит тезисный характер;
    - Используются короткие слова и предложения;
    - Минимизировано количество предлогов, наречий, прилагательных; - Заголовки привлекают внимание аудитории;
    - Информация соответствует достоверным источникам; - Обращение к источникам;
    - Логика построения презентации;
    - Яркий финал;
    - Язык понятен аудитории;
    - Техническая чистота (форматирование текста, отсутствие графических, стилистических, грамматических ошибок).
  - 2. Критерии оценки защиты проекта (10 баллов):
    - Умение раскрыть тему;
    - Форма представления (творческий подход);
    - Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность;
    - Соответствие регламенту (10 минут).
- Соответствии целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе

|  |   |
|--|---|
|  | <p>новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.( 33-40 баллов)</p> <p>Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты. (25-32 балла)</p> <p>Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты (35-41 баллов)</p> <p>Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем. (0-25 балла).</p> <p><b>Количество баллов: максимум – 40</b></p> |
|--|---|