|  |  |
| --- | --- |
| **КГЭУ** | МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИФедеральное государственное бюджетное образовательноеучреждение высшего образования«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «КГЭУ») |

**ОТЧЕТ**

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»

по направлению **13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»** образовательной программы

**«Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по *направлению13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы****«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава».*

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу ***«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»* по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено **с целью** повышения качества образовательного процесса по образовательной программе***«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»,* формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

**Предмет** анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по *направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы* ***«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава».*

**Методика исследования**

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетированийаккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке[[1]](#footnote-2).

**1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

|  |  |
| --- | --- |
| № раздела | Наименование раздела |
| 1 | Удовлетворенность содержанием программы *(вопросы 1-4)* |
| 2 | Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (*вопросы 5-8*) |
| 3 | Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (*вопросы 9-11*) |
| 4 | Удовлетворенность организацией образовательного процесса  (*вопросы 12-17*) |
| 5 | Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе  (*вопросы 18-22*) |
| 6 | Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы  (*вопросы 23-30*) |

Всего в анкетировании приняли участие 10 обучающихся очной формы обучения1-2 курсов по направлению подготовки магистратуры*13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы* ***«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава».*

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы»* состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

**Рисунок 1.Удовлетворенность содержанием программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т.п.) – соответствует на 90%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия - удовлетворяет на 94%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы - удовлетворяет на 94%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы - удовлетворяет на 92%.

*Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)»* включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы).**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме – на 98%

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т.д. в ПЕЧАТНОЙ форме – на 96%

Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета - удовлетворяет на 98%

Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – на 96%.

*Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)»*состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 15 баллов (100%).

**Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы).**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы»:

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования - удовлетворяет на 100%

Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) – на 98%

Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы - удовлетворяет на 98%.

*Четвертый раздел«Удовлетворенность организацией образовательного процесса»*включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 30 баллов (100%).

**Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса.**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий - удовлетворяет на 94%;

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации – удовлетворяет на 98%;

Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации - 92%;

Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик – на 98%;

Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т.п.) – 98%;

Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра – на 98%.

*Пятый раздел* «*Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»*включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 25 баллов (100%).

**Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций – на 94%;

Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ – на 96%;

Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций – 98%;

Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) – 98%;

Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе – на 98%.

*Шестой раздел* «*Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы»* включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 40 баллов (100%).

**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине.**

Далее Респондентам было предложено оценить «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-80%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания.**

Респондентам было предложено оценить «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-80%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала**.

Респондентам было предложено оценить «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-100%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций.**

Респондентам было предложено оценить «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-80%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет.**

Респондентам было предложено оценить «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-100%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 11. Объективность знаний.**

Далее Респондентам было предложено оценить «Объективность знаний студентов». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-80%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине.**

Респондентам было предложено оценить «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1 Основы управления технологическими комплексами-100%;

2 Основы инженерного эксперимента-100%;

3 Электромагнитная совместимость-100%;

4 Другое-100%;

5 Электрические машины-100%.

**Рисунок 13. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ.**

Далее Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-100%;

Подготовка необходимых документов-80%;

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-100%.

**Рисунок 14. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ.**

Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-97,78%;

Подготовка необходимых документов-95,56%;

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-97,78%.

**Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы.**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций-944%;

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК-96%;

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника-98%;

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом**-**92%.

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:**степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) поблокаманкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования.**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса.**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **96,55% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧСКИХ РАБОТНИКОВ**

**Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

| **№ раздела** | **Наименование раздела** |
| --- | --- |
| 1 | Удовлетворенность условиями реализации программы *(вопросы 1-4)* |
| 2 | Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (*вопросы 5-9*) |
| 3 | Оценка качества подготовки обучающихся (*вопросы 10-15*) |

Участие в анкетировании приняли 7 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 17.

**Рисунок 17. Удовлетворенность условиями реализации программы.**

Опрошенные на 94% оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей.

Респонденты на 88% оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях.

На 92% созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации.

На 86% обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях.

*Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

**Рисунок 18. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.**

Опрошенные на 92% удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места.

Респонденты на 92% удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования.

Опрошенные оценили на 88% наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

Респонденты оценили на 92% качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ).

На 88% удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных).

*Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).

**Рисунок 19. Оценка качества подготовки обучающихся.**

На 88% Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций

На 86% Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт

На 98% Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т.ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы

На 88% Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

На 94% Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т.ч. профессионального мастерства

На 92% Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся

**Вывод:**итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими вреализации образовательной программы «Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»аспектов образовательного процесса (согласно таблице 2) по блокам анкеты представлен на рисунке 20.

**Таблица 2. Оценочная шкала результатов анкетирования.**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 20. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса.**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **91% - полной удовлетворенности.**

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

**Анкета работодателяпо вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы***«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»* и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

| **№ раздела** | **Наименование раздела** |
| --- | --- |
| 1 | Оценка содержания образовательной программы *(вопросы 1-4)* |
| 2 | Оценка условий реализации образовательной программы (*вопросы 5-8*) |
| 3 | Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (*вопросы 9-13*) |
| 4 | Функционирование внутренней системы оценки качества образования (*вопросы 14-16*) |

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**, предусмотренные для использования в работе ОКТ*(вопросы 17-22).*

Участие в анкетировании приняли 3работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.

**Рисунок 21. Оценка содержания образовательной программы.**

Ответы респондентов на вопросы при оценке содержания образовательной программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий на 80%; респонденты считают, что ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя на 95%; респонденты уверены в том, что набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 80%; работодатели отмечают, что содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций на 70% (рисунок 21).

*Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы»* состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).

**Рисунок 22. Оценка условий реализации образовательной программы.**

Ответы респондентов на вопросы при оценке условий реализации образовательной программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал на 90%; респонденты считают, что официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации на 80%; респонденты уверены в том, что образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП на 90%; работодатели отмечают, что созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. на 100% (рисунок 22).

*Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

**Рисунок 23. Оценка качества подготовки обучающихся.**

Ответы респондентов на вопросы при оценке качества подготовки обучающихся(выпускников) программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. на 90%; респонденты считают, что обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях на 86%; респонденты уверены в том, что обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 86%; работодатели отмечают, что качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 86%; опрошенные работодатели убеждены в том, что при определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в их организации на 86% (рисунок 23).

*Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»*состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент – 15 баллов (100%).

**Рисунок 24. Функционирование внутренней системы оценки качества образования.**

Ответы респондентов на вопросы при оценке функционирования внутренней системы качества образования распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 92%; респонденты считают, что образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 100%; работодатели уверены в том, что образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) на 92% (рисунок 24).

**Вывод:**итоговый показатель степени удовлетворенностиработодателямиоценки содержания, условий и качества направления *13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы* ***«****Эксплуатация высокоскоростного электроподвижного состава»* и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 25.

**Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования.**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 25. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса.**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **90% - полной удовлетворенности.**

Также на рисунках 26-31 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**.

**Рисунок 26. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат?**

Ответы респондентов на вопрос: «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат» распределились следующим образом: 66% опрошенных ответили «Да, взаимодействовал. Положительно»; 34% респондентов выбрали вариант «Да, взаимодействовал. Нейтрально».

**Рисунок 27. К каким формам взаимодействия вы готовы?**

На рисунке 27представлено распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?». Выявлено, что 66% работодателей отметили готовность предоставления практики в организациях; 34% опрошенных готовы предоставить стажировки для студентов.

**Рисунок 28. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?**

Далее был задан вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?». Выявлено, что 66% опрошенных работодателей выделили критерий «Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.)»; 34% респондентов выбрали вариант: «Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация».

**Рисунок 29. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?**

На следующей диаграмме (рисунок 29) представлены данные при распределении ответов респондентов на вопрос: «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?». Респонденты считают, что наиболее привлекательными критериями для выпускников при выборе организации является «социальные гарантии» (34%) и «Уровень заработной платы» (66%).

**Рисунок 30. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?**

Далее был задан вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?». Выявлено, что 34% респондентов выбрали вариант «Недостаток практических умений и навыков»; 66% работодателей выделяют «Недостаток умения работать в команде» (рисунок 31).

**Рисунок 31. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?**

Ответы респондентов на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» распределились следующим образом: 100% опрошенных работодателей отмечают, что выпускник в их организации будет иметь статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы.

1. В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, *прошедших* анкетирование по данной образовательной программе. [↑](#footnote-ref-2)