



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КГЭУ»)

ОТЧЕТ

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности
образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»
по направлению **20.04.01 «Техносферная безопасность»**
образовательной программы
**«Промышленная экология и рациональное использование
природных ресурсов»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по направлению 20.04.01 «Техносферная безопасность» образовательной программы «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов».

2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;

3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено с целью повышения качества образовательного процесса по образовательной программе «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов», формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

Объектами анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

Предмет анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по направлению 20.04.01 «Техносферная безопасность» образовательной программы «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов».

Методика исследования

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетирований аккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке¹.

1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Удовлетворенность условиями реализации программы (вопросы 1–4)
2	Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим

¹В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, прошедших анкетирование по данной образовательной программе.

№ раздела	Наименование раздела
	обеспечением программы (вопросы 5–9)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (вопросы 10–15)

Участие в анкетировании приняли 1 педагогический работник, участвующих в реализации образовательной программы «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.

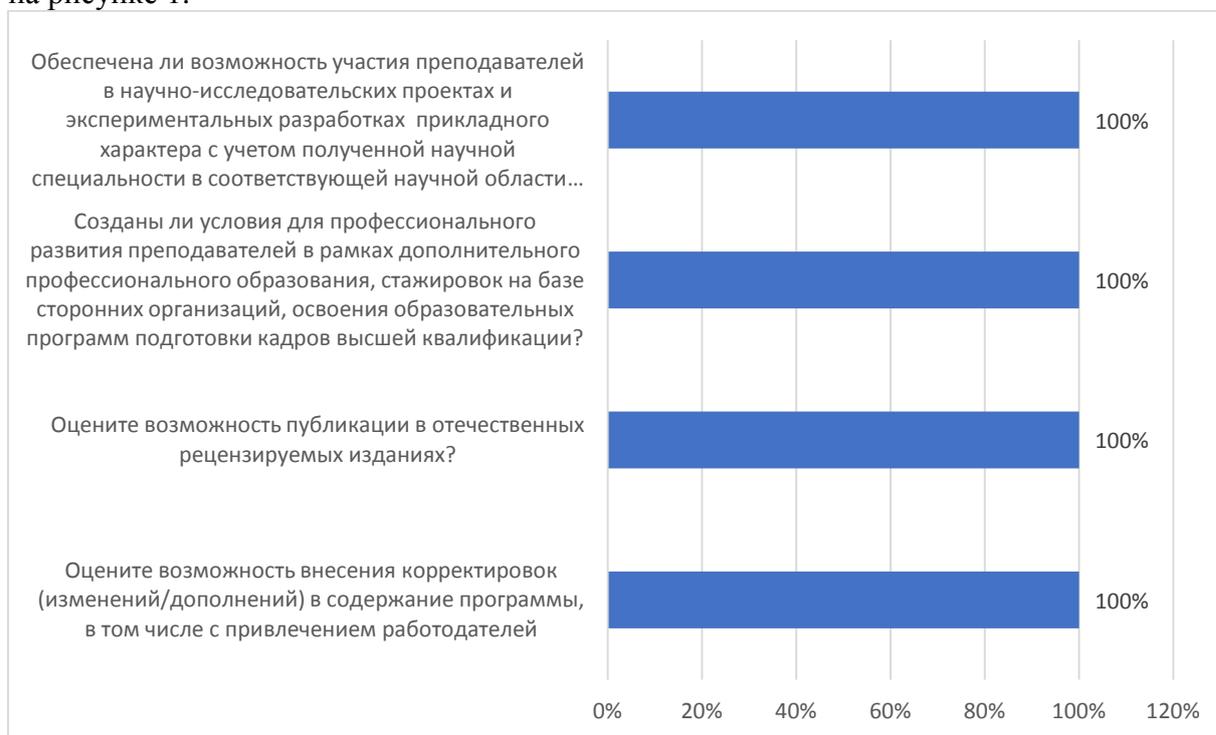


Рисунок 1. Удовлетворенность условиями реализации программы

Преподаватели оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей на 100%.

Опрашиваемые оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях на 100%.

Преподаватели считают, что все условия созданы для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации на 100%.

Также считают, что обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях на 100%.

Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы» состоял из

5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

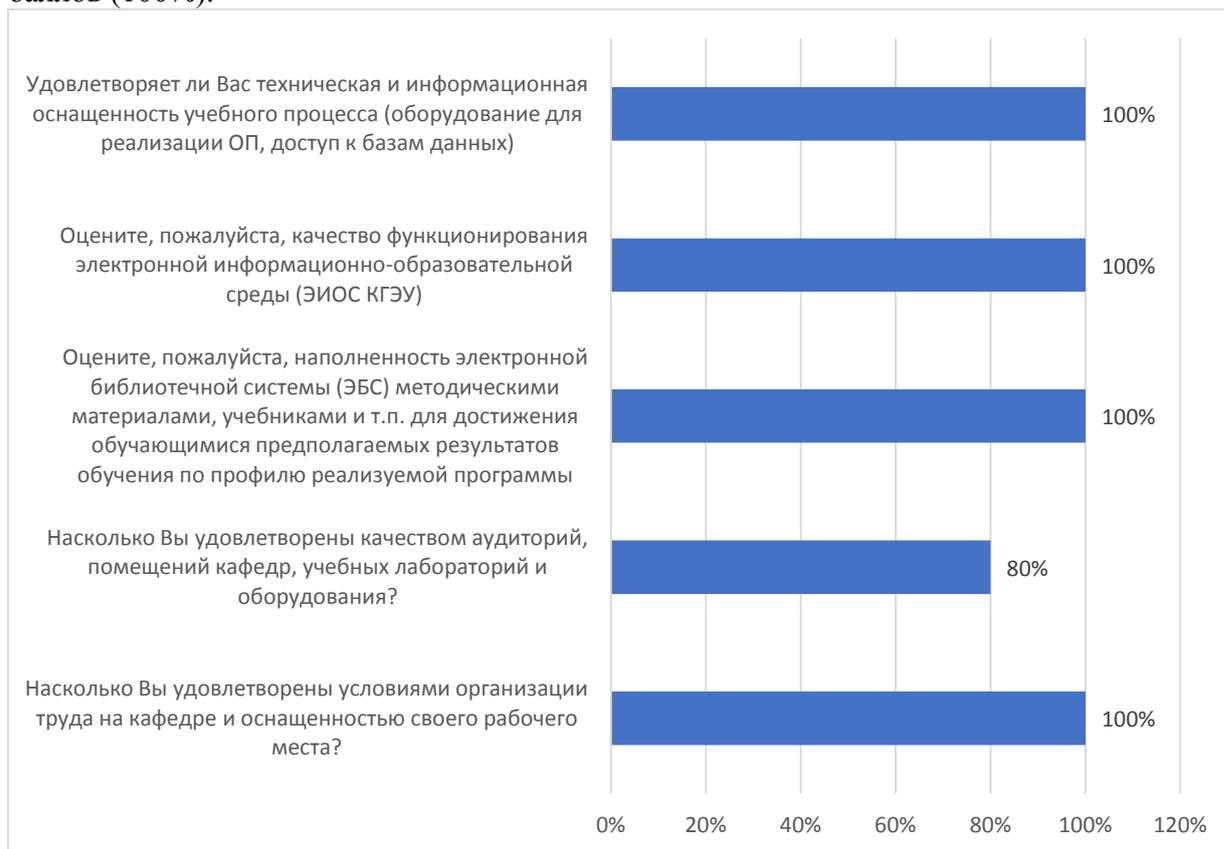


Рисунок 2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы

Преподаватели удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места на 100%.

Также они удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования на 80%.

Опрашиваемые оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы на 100%.

Оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ) на 100%.

Преподавателей удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных) на 100%.

Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 30 баллов (100%).

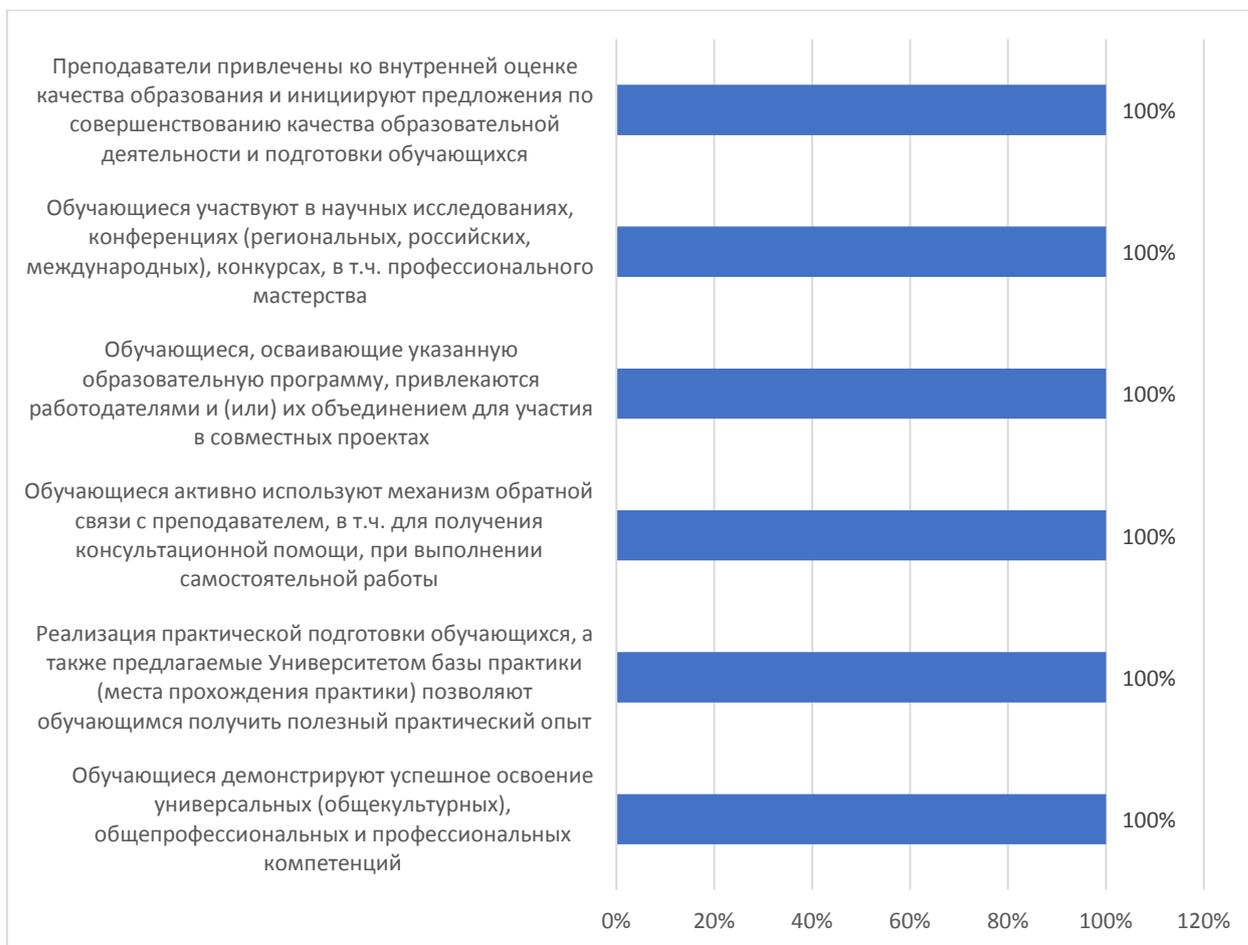


Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся

На 100% Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций

100% - Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт

На 100% обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы

100% обучающихся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах

100% Обучающихся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства

На 100% преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими в реализации образовательной программы «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов» аспектов образовательного процесса (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 4.

Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

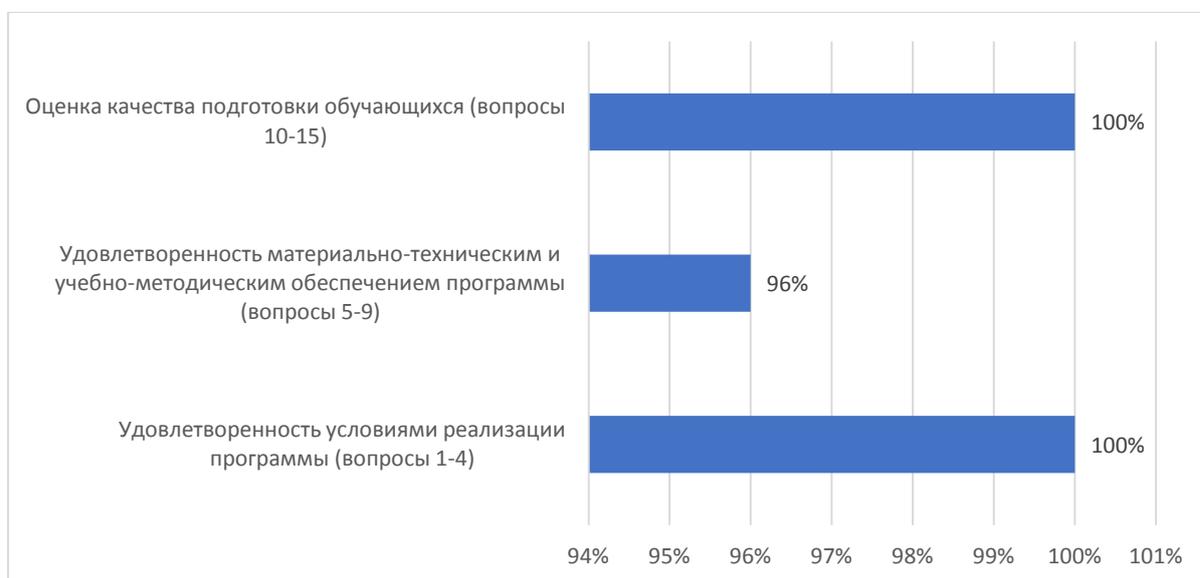


Рисунок 4. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **98,6% - полной удовлетворенности.**

2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

Анкета работодателя по вопросам по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы «Промышленная экология и рациональное использование природных ресурсов» и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

№ раздела	Наименование раздела
1	Оценка содержания образовательной программы (вопросы 1–4)
2	Оценка условий реализации образовательной программы (вопросы 5–8)
3	Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (вопросы 9–13)
4	Функционирование внутренней системы оценки качества образования (вопросы 14–16)

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ**», предусмотренные для использования в работе ОКТ (вопросы 17–22).

Участие в анкетировании принял 1 работодатель.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы» состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1

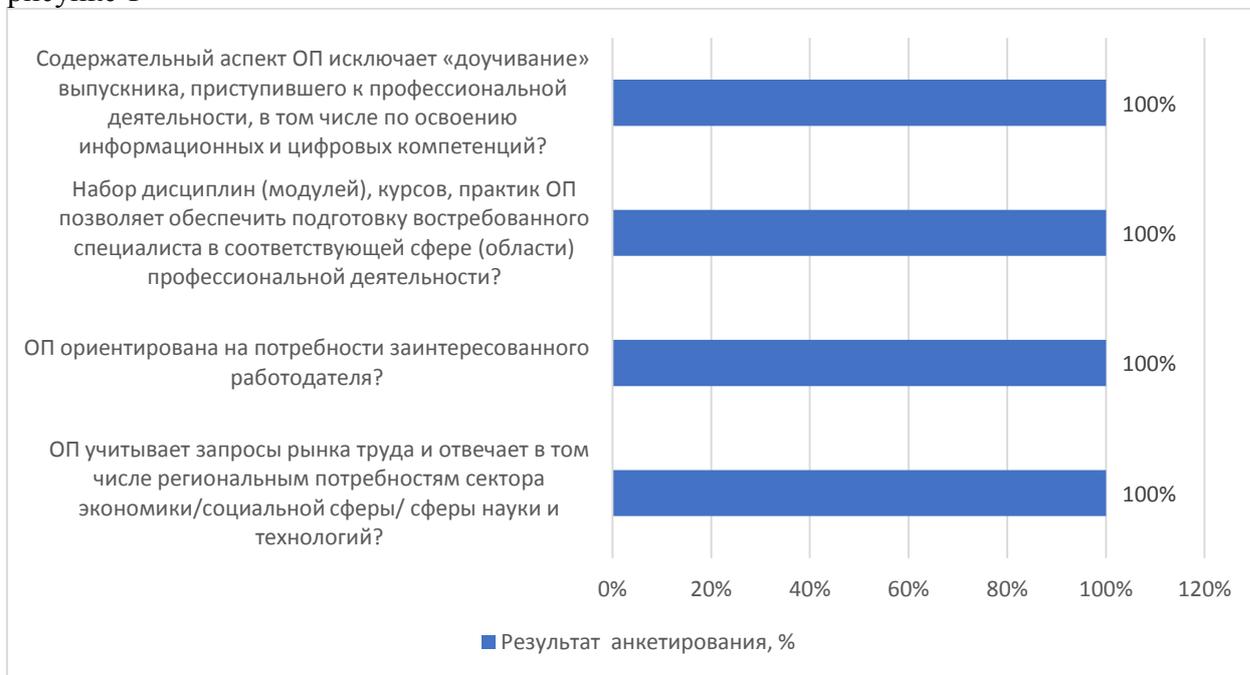


Рисунок 1. Оценка содержания образовательной программы

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценке содержания образовательной программы»: ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий – 100%; ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя – 100%; Набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 100%; Содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций - 100%.

Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы» состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).

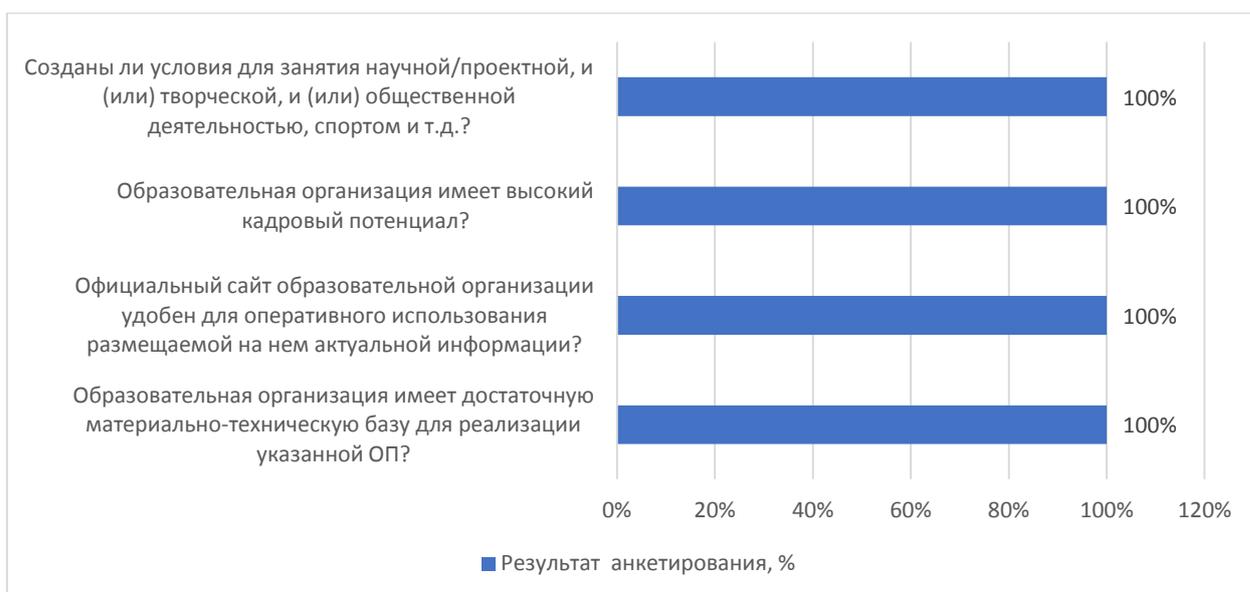


Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы

Результаты анкетирования по «оценка условий реализации образовательной программы» распределились следующим образом: Образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП – 100%; Официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации – 100%; Образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал – 100%; Созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. – 100%.

Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся» состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).



Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по «оценка качества подготовки обучающихся (выпускников)»: Обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/

умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. – 100%; Обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях – 100%; Обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах – 100%; Качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности – 100%; При определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в Вашей организации – 100%.

Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования» состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).

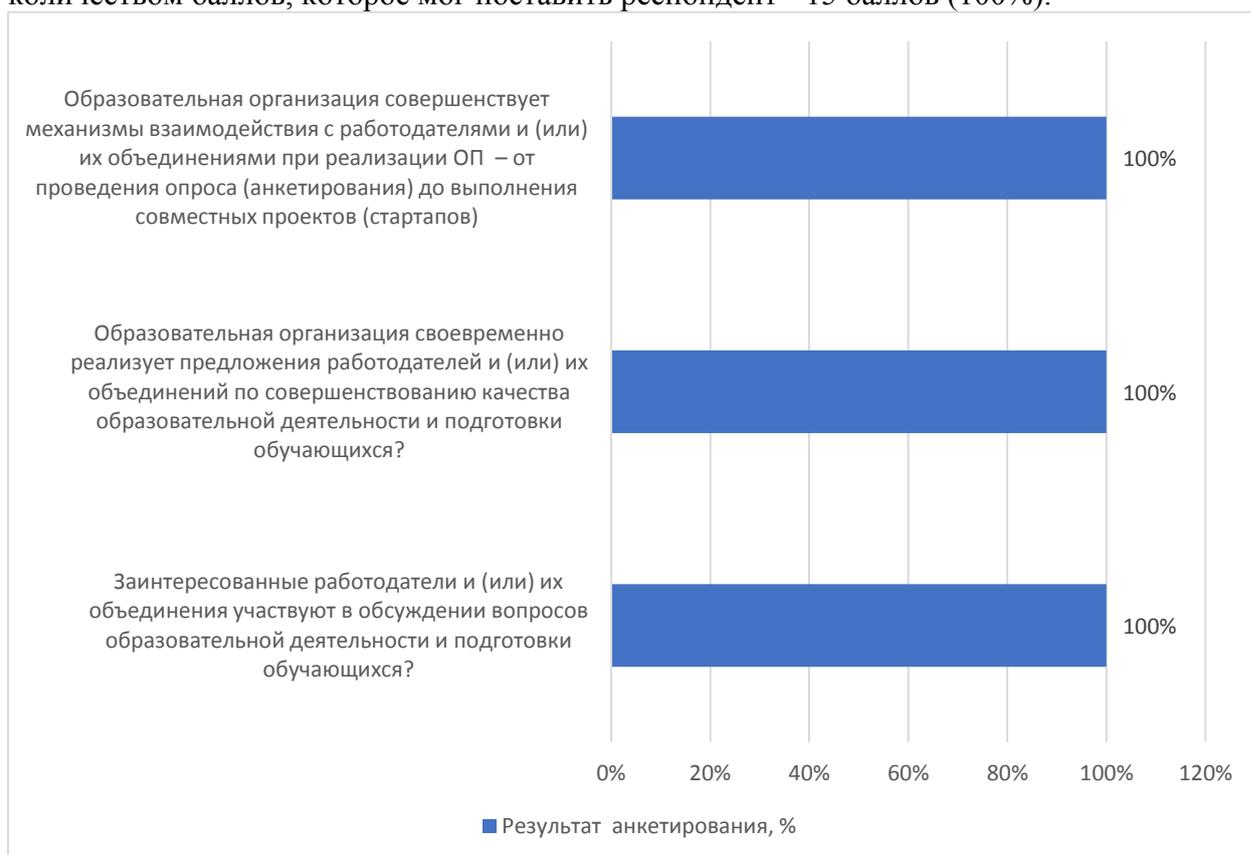


Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Результаты анкетирования по «функционирование внутренней системы оценки качества образования» распределились следующим образом: Заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 100%; Образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся – 100%; Образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) – 100%.

Вывод: итоговый показатель степени удовлетворенности работодателями оценки содержания, условий и качества образовательной программы 20.04.01 Техносферная безопасность, *профиль* «Промышленная экология и рациональное использование

природных ресурсов» и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 3) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

Таблица 3. Оценочная шкала результатов анкетирования

Степень удовлетворенности	Процентный интервал удовлетворенности
Неудовлетворенность	До 49%
Частичная неудовлетворенность	От 50% до 64%
Частичная удовлетворенность	От 65% до 79%
Полная удовлетворенность	От 80% до 100%

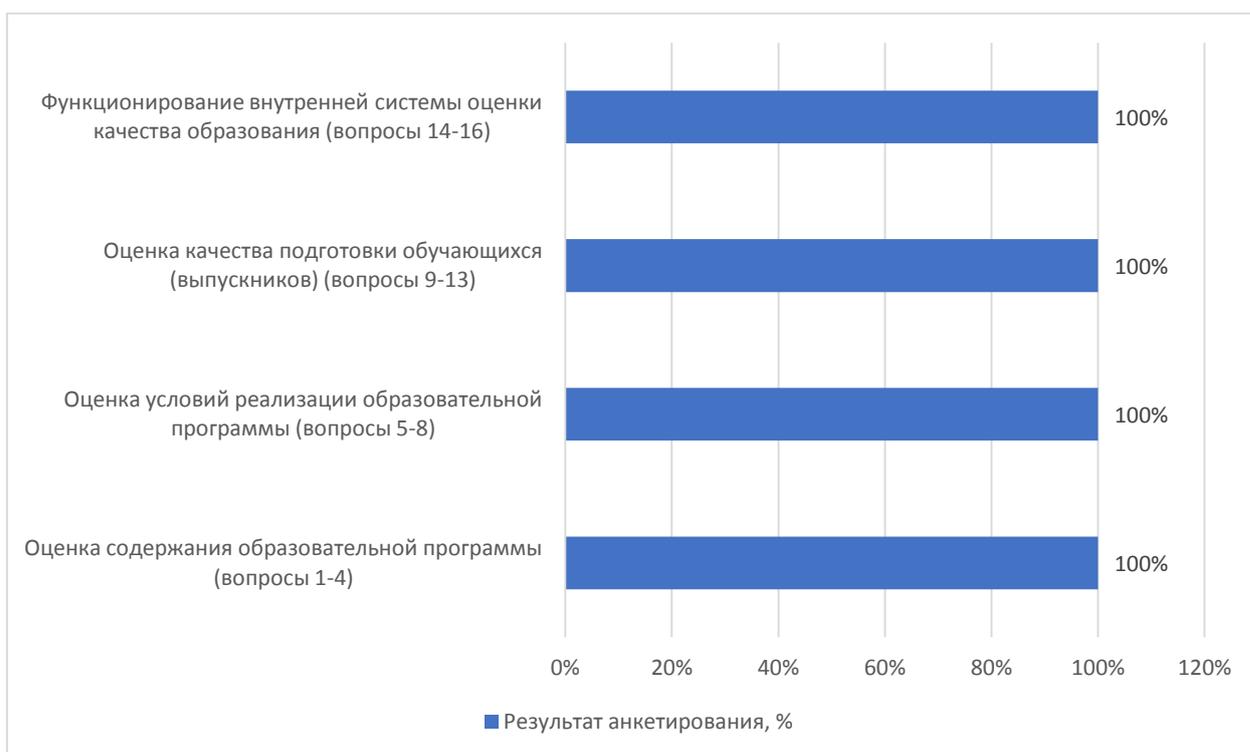
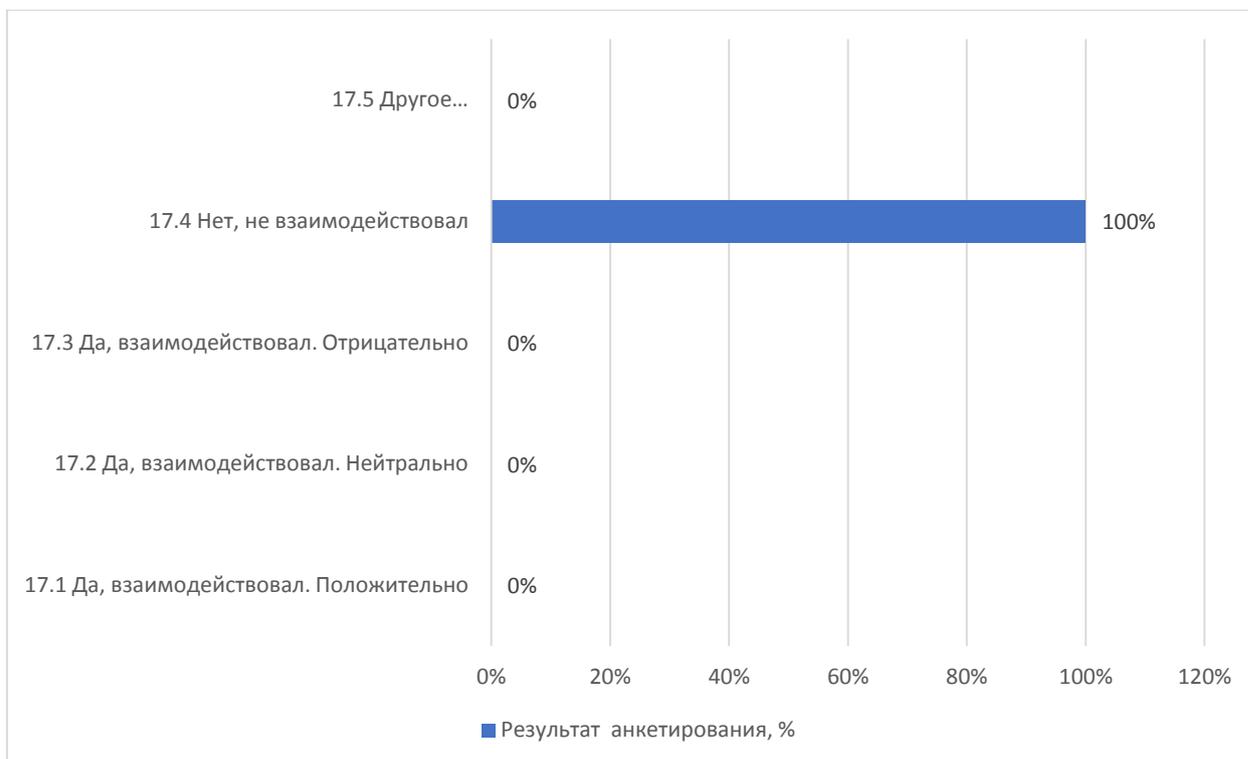


Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **100% - полная удовлетворенность.**

Также на рисунках 1–6 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ.**».



**Рисунок 1. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?
Если да, как вы оцениваете результат**

Ответы на вопрос «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства?» распределились следующим образом:

1. Да, взаимодействовал. Положительно – 0%,
2. Да, взаимодействовал. Нейтрально – 0%,
3. Да, взаимодействовал. Отрицательно – 0%,
4. Нет, не взаимодействовал – 100%,
5. Другое – 0%.



Рисунок 2. К каким формам взаимодействия вы готовы?

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?» Ответы распределились так:

1. Информирование студентов о вакансиях – 0%,
2. Проведение Дней карьеры – презентация компании для студентов – 0%,
3. Проведение экскурсий – 0%,
4. Практики – 100%,

5. Стажировки - 0%,
6. Не готовы ни к каким – 0%,
7. Другое – 0%.

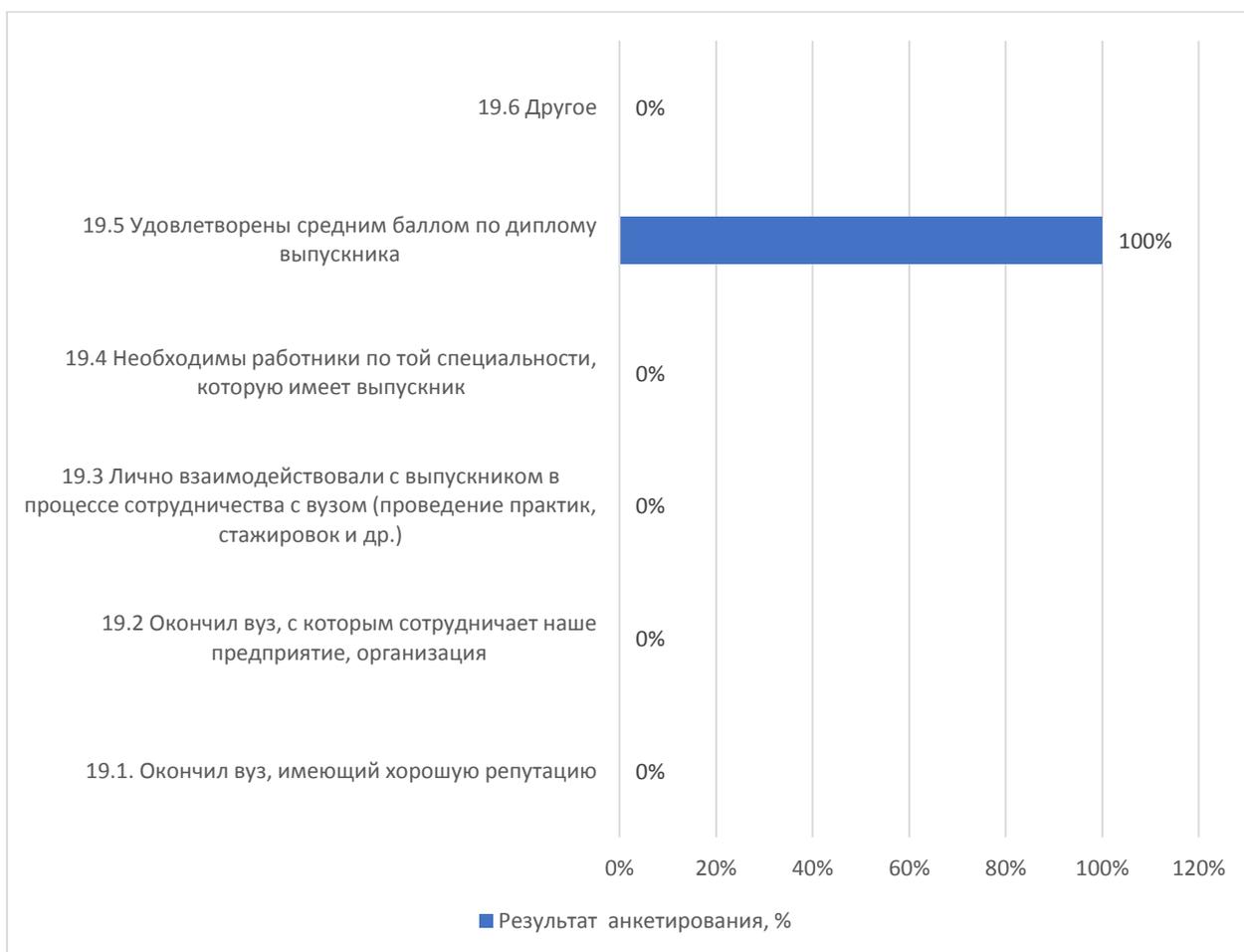


Рисунок 3. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?

Далее было предложено ответить на вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?» Опрашиваемые распределили свои ответы так:

1. Окончил вуз, имеющий хорошую репутацию – 0%,
2. Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация – 0%,
3. Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.) – 0%,
4. Необходимы работники по той специальности, которую имеет выпускник – 0%,
5. Удовлетворены средним баллом по диплому выпускника – 100%,
6. Другое – 0%.

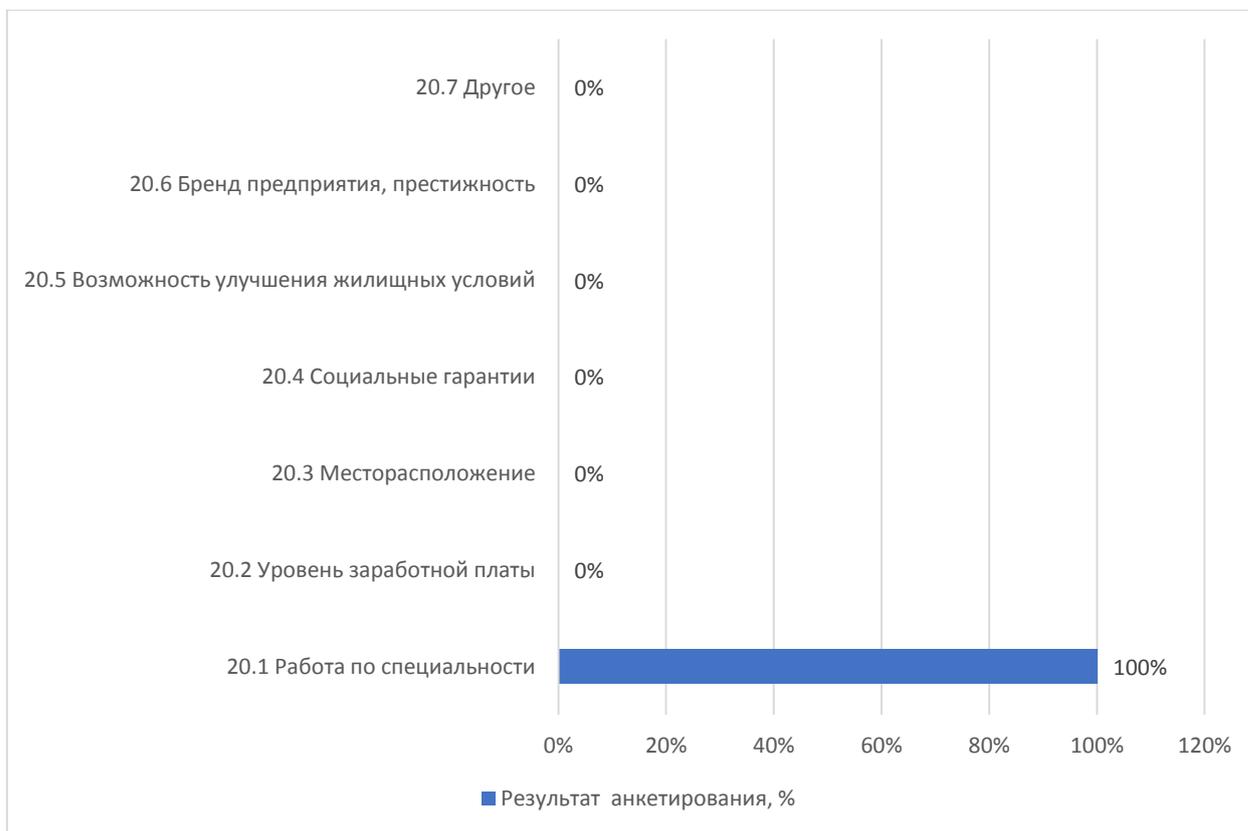


Рисунок 4. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?

Ответы на вопрос «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?» распределились следующим образом:

1. Работа по специальности – 100%,
2. Уровень заработной платы – 0%,
3. Месторасположение – 0%,
4. Социальные гарантии – 0%,
5. Возможность улучшения жилищных условий – 0%,
6. Бренд предприятия, престижность – 0%,
7. Другое – 0%.

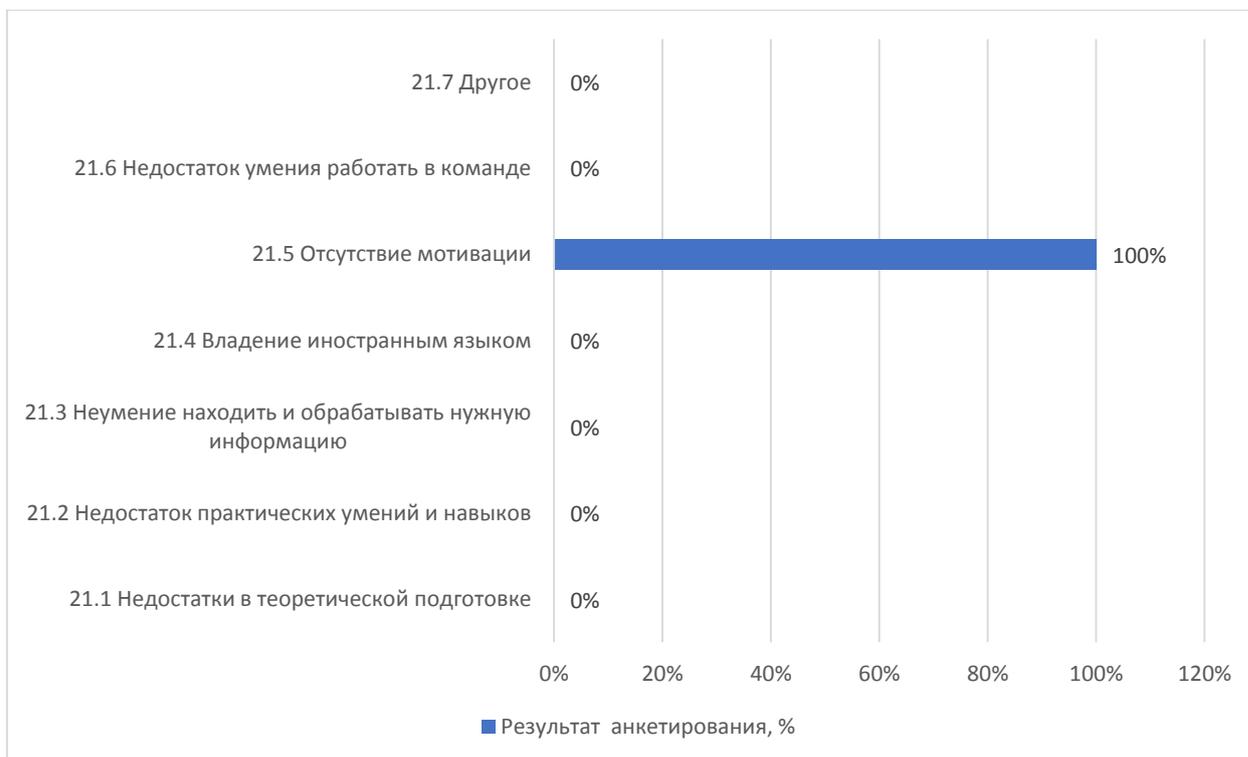


Рисунок 5. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?

Респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?»
 Ответы распределились так:

1. Недостатки в теоретической подготовке – 0%,
2. Недостаток практических умений и навыков – 0%,
3. Неумение находить и обрабатывать нужную информацию – 0%,
4. Владение иностранным языком – 0%,
5. Отсутствие мотивации – 100%,
6. Недостаток умения работать в команде – 0%,
7. Другое – 0%.

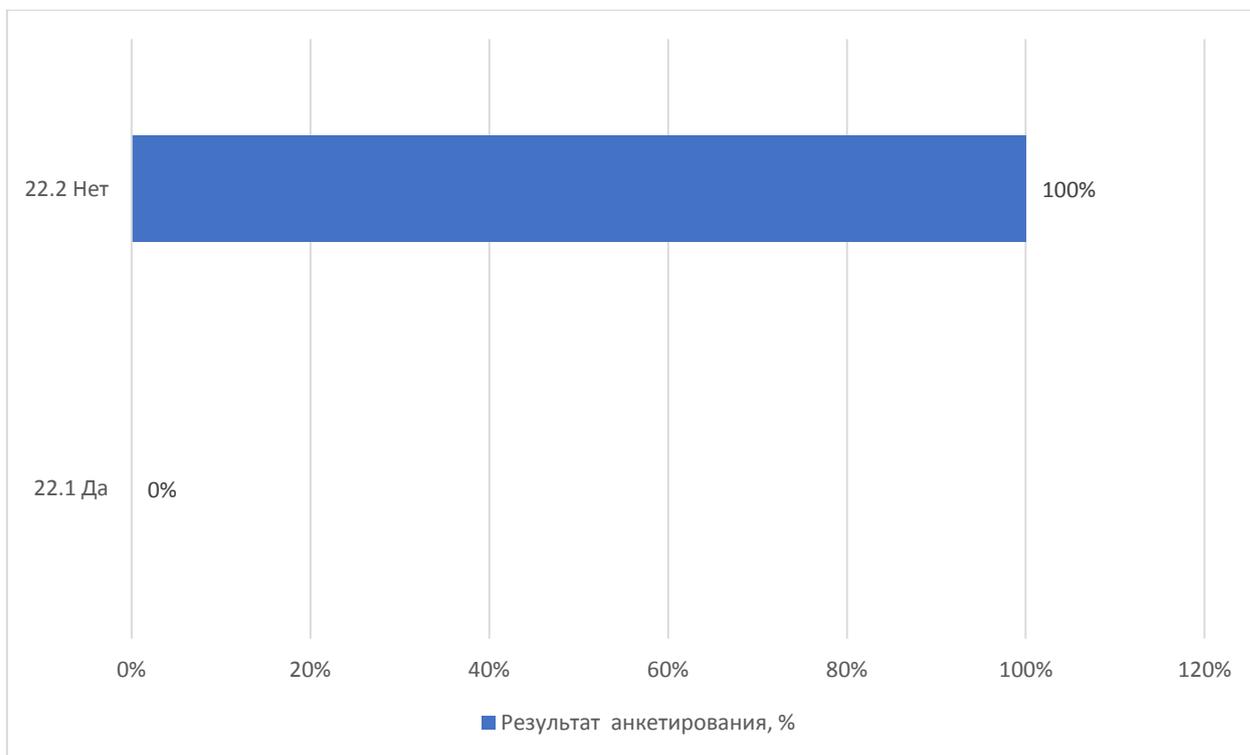


Рисунок 6. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?

Далее было предложено ответить на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» Опрашиваемые распределили свои ответы так: да – 0% и нет – 100%.