|  |  |
| --- | --- |
| **КГЭУ** | МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИФедеральное государственное бюджетное образовательноеучреждение высшего образования«КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «КГЭУ») |

**ОТЧЕТ**

по результатам проведения анкетирования по вопросам удовлетворенности образовательной деятельностью ФГБОУ ВО «КГЭУ»

по направлению **13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»**

образовательной программы

**«Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры»**

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 95 «Независимая оценка качества образования»), с требованием положения «О внутренней независимой оценке качества образования в КГЭУ», стандарта СТО СМК УП-16 «Оценка удовлетворенности потребителей», а также на основании распоряжения КГЭУ № 20-р от 01.03.2022 г. в ФГБОУ ВО «Казанском государственном энергетическом университете» в ноябре-феврале 2023/2024 уч. года проводились анкетирования среди:

1. Обучающихся по вопросам удовлетворенности образовательным процессом по *направлению13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»образовательной программы«Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры».*
2. Педагогических работников, реализующих образовательную программу *«**Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры»* по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса;
3. Работодателей по вопросам оценки содержания, условий и качества данной образовательной программы и подготовки обучающихся (выпускников).

Анкетирование было проведено **с целью** повышения качества образовательного процесса по образовательной программе*«Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры»*, формирования и поддержания обратной информационной связи с основными участниками образовательных отношений.

**Объектами** анкетирования являлись: обучающиеся, педагогические работники КГЭУ и работодатели.

**Предмет** анкетирования – уровень удовлетворённости субъектов образовательных отношений качеством образовательного процесса по *направлению 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы «Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры».*

**Методика исследования**

В качестве метода исследования был использован анкетный опрос обучающихся и педагогических работников университета.

Порядок проведения анкетирования определен Положением КГЭУ о порядке проведения анкетирований.

Анкетирование проводилось с помощью онлайн-сервиса. Ссылки на электронные анкеты были размещены на официальном сайте университета в разделе «Полезные ссылки» с доступом для всех вышеперечисленных категорий. Результаты анкетированийаккумулировались в единой итоговой базе, а затем подвергались обработке[[1]](#footnote-2).

**1. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Анкета обучающегося по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 30 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 6 разделам:

|  |  |
| --- | --- |
| № раздела | Наименование раздела |
| 1 | Удовлетворенность содержанием программы *(вопросы 1–4)* |
| 2 | Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы) (*вопросы 5–8*) |
| 3 | Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы) (*вопросы 9–11*) |
| 4 | Удовлетворенность организацией образовательного процесса  (*вопросы 12–17*) |
| 5 | Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе  (*вопросы 18–22*) |
| 6 | Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы  (*вопросы 23–30*) |

Всего в анкетировании приняли участие 35 обучающихся очной формы обучения1–4 курсов по направлению подготовки бакалавриата 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника» образовательной программы «Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры».

При любом анкетировании вполне достаточным для условно объективного анализа считается уровень в 10% опрашиваемых от общего числа контингента.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность содержанием программы»* состоял из 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

**Рисунок 1.Удовлетворенность содержанием программы**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

Соответствует ли содержание программы Вашим ожиданиям? (присутствуют все дисциплины, изучение которых, по Вашему мнению, необходимо для ведения будущей профессиональной деятельности; нет дублирования дисциплин; нет нарушения логики преподавания дисциплин и т. п.) – соответствует на 86,86%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия - удовлетворяет на 89,14%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на практические занятия, включая лабораторные работы - удовлетворяет на 88,57%;

Удовлетворяет ли Вашим потребностям набор спецкурсов вариативной части выбранной направленности (профиля) образовательной программы - удовлетворяет на 92%.

*Второй раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)»* включал в себя 4 вопроса и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

**Рисунок 2. Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)**

Результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (учебно-методическим обеспечением программы)» распределились следующим образом:

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в ЭЛЕКТРОННОЙ форме – на 91,43%.

Насколько учебный процесс обеспечен учебниками, учебными и методическими пособиями, научной литературой и т. д. в ПЕЧАТНОЙ форме – на 89,14%.

Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах университета - удовлетворяет на 89,14%.

Насколько полно размещены учебно-методические материалы по образовательной программе в электронной информационно-образовательной среде (ЭИОС) университета (наличие учебного плана, рабочих программ дисциплин, программ практик и пр.) – на 90,86%.

*Третий раздел анкеты обучающихся «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)»*состоял из 3 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 15 баллов (100%).

**Рисунок 3. Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы)**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность условиями реализации программы (материально-техническим обеспечением программы»:

Удовлетворяет ли Вас качество аудиторий, помещений кафедр, фондов читального зала и библиотеки, учебных лаборатории и оборудования - удовлетворяет на 92%.

Насколько удовлетворяют Вашим потребностям помещения для самостоятельной работы (Вы имеете свободный доступ в эти помещения, они оснащены компьютерной техникой с выходом в сеть «Интернет», имеется доступ к профессиональным базам и пр.) – на 92%.

Удовлетворяет ли Вашим потребностям лабораторное оборудование, необходимое для реализации программы - удовлетворяет на 92%.

*Четвертый раздел«Удовлетворенность организацией образовательного процесса»*включал в себя 6 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 30 баллов (100%).

**Рисунок 4. Удовлетворенность организацией образовательного процесса**

Результаты анкетирования по критерию«Удовлетворенность организацией образовательного процесса» распределились следующим образом:

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания учебных занятий - удовлетворяет на 91,43%;

Удовлетворены ли Вы качеством составления расписания промежуточной аттестации – удовлетворяет на 90,86%;

Оцените своевременность размещения расписания учебных занятий и промежуточной аттестации – 89,71%;

Насколько Вы удовлетворены организацией и проведением практик – на 93,71%;

Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах и т. п.) – 89,71%;

Насколько Вы удовлетворены организацией проведения преподавателями индивидуальных консультаций в ходе семестра – на 93,14%.

*Пятый раздел* «*Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»*включал в себя 5 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 25 баллов (100%).

**Рисунок 5. Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность качеством образовательного процесса в целом по образовательной программе»:

Насколько Вы удовлетворены качеством чтения лекций – на 92,57%;

Насколько Вы удовлетворены качеством проведения практических занятий и лабораторных работ – на 92,57%;

Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций –89,14 %;

Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (кафедры, дирекции, руководства вуза) – 88,57%;

Насколько Вы удовлетворены тем, что обучаетесь в данном университете и по данной образовательной программе – на 90,86%.

*Шестой раздел* «*Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы»* включал в себя 8 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 40 баллов (100%).

**Рисунок 6. Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине**

Далее Респондентам Респондентам было предложено оценить «Актуальность учебного материала по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-85%;

5 Управление профессиональными рисками-100%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-80%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-80%;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-90%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-80%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-98%;

13 Электроснабжение-100%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-100%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 7. Доступность учебного материала для понимания**

Респондентам Респондентам было предложено оценить «Доступность учебного материала для понимания». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-85%;

5 Управление профессиональными рисками-100%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-80%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-80%;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-90%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-80%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-98%;

13 Электроснабжение-100%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-100%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 8. Интерактивность изложенного учебного материала**

Респондентам Респондентам было предложено оценить «Интерактивность изложенного учебного материала». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-85%;

5 Управление профессиональными рисками-100%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-100%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-90%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-80%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-98%;

13 Электроснабжение-100%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-100%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 9. Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций**

Респондентам Респондентам было предложено оценить «Качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, наличие метод. материалов и рекомендаций». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-85%;

5 Управление профессиональными рисками-80%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-80%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-90%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-50%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-98%;

13 Электроснабжение-100%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-20%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 10. Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет**

Респондентам Респондентам было предложено оценить «Доступность рекомендуемой литературы в библиотечном фонде или сети Интернет». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-85%;

5 Управление профессиональными рисками-60%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-80%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-90%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-90%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-98%;

13 Электроснабжение-100%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-20%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 11. Объективность знаний**

Далее Респондентам Респондентам было предложено оценить «Объективность знаний студентов». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-85%;

5 Управление профессиональными рисками-80%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-80%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-100%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-80%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-98%;

13 Электроснабжение-100%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-20%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 12. Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине**

Респондентам Респондентам было предложено оценить «Профессиональная компетентность преподавателя по выбранной дисциплине». Результаты распределились следующим образом:

1 Системы автоматического регулирования и управления-100%;

2 Энергетические машины, аппараты и установки-100%;

3 Интеллектуальные транспортные системы-100%;

4 Другое-80%;

5 Управление профессиональными рисками-80%;

6 Изоляция электротехнического оборудования высокого напряжения-60%;

7 Электромонтажные работы систем электроснабжения предприятий-100%;

8 Управление техносферной безопасностью-80%;

9 Нормативно-техническая и эксплуатационная документация в электроэнергетике-100%;

10 Тепловая и ядерная энергетика-100%;

11 Инженерная экология-80%;

12 Преобразовательные устройства электромеханических комплексов и систем-100%;

13 Электроснабжение-60%;

14 Конструирование устройств квантовой электроники и фотоники-100%;

15 Электроэнергетические системы и сети-20%;

16 Основы проектирования приборов и систем-80%;

17 Безопасность производственных процессов-80%.

**Рисунок 13. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ**

Далее Респондентам Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-93,6%.

Подготовка необходимых документов-95,2%.

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-94,4%.

**Рисунок 14. Оценка качества сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ**

Респондентам Респондентам было предложено оценить «качество сопровождения при прохождении ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ». Результаты распределились следующим образом:

Поиск места для прохождения практики-100%.

Подготовка необходимых документов-100%.

Своевременное предоставление актуальной информации о сроках и условиях прохождения практики-98%.

**Рисунок 15. Удовлетворенность качеством образовательного процесса по отдельным дисциплинам и практикам образовательной программы**

На диаграмме мы видим следующие результаты анкетирования по критерию «Удовлетворенность содержанием программы»:

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-исследовательских работах (НИР), реализуемых по заказу сторонних организаций-96,57%.

Оцените предоставляемые возможности написания научных статей для публикации в журналах, индексируемых РИНЦ/ВАК-94,86%.

Оцените предоставляемые возможности участия в научно-практических конференциях в формате участника-95,43%.

Оцените предоставляемые возможности работы над собственным научным проектом**-**96,86%.

По результатам данного анкетирования можно сделать вывод о том, что обучающиеся довольно высоко оценивают качество преподавания дисциплин и профессиональное мастерство преподавателей.

**Вывод:**степень удовлетворенность обучающихся аспектами образовательного процесса (согласно таблице 1) поблокаманкеты представлен на рисунке 16.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 16. Удовлетворенность аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **90,69% - полной удовлетворенности.**

Оценки по результатам анкетирования были систематизированы и в обобщенном виде переданы первому проректору-проректору по УР, директорам институтов, а также заведующим кафедрами для рассмотрения и принятия решений о мерах по улучшению качества той или иной образовательной программы.

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧСКИХ РАБОТНИКОВ**

**Анкета педагогического работника по вопросам удовлетворенности качеством образовательного процесса по образовательной программе** состояла из 15 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 3 разделам:

| **№ раздела** | **Наименование раздела** |
| --- | --- |
| 1 | Удовлетворенность условиями реализации программы *(вопросы 1–4)* |
| 2 | Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы (*вопросы 5–9*) |
| 3 | Оценка качества подготовки обучающихся (*вопросы 10–15*) |

Участие в анкетировании приняли 12 педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры».

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность условиями реализации программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов пед. работников на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1

**Рисунок 1Удовлетворенность условиями реализации программы.**

Оценили возможность внесения корректировок (изменений/дополнений) в содержание программы, в том числе с привлечением работодателей на 90%.

Оценили возможность публикации в отечественных рецензируемых изданиях на 96%.

Созданы условия для профессионального развития преподавателей в рамках дополнительного профессионального образования, стажировок на базе сторонних организаций, освоения образовательных программ подготовки кадров высшей квалификации на 92%.

Обеспечена возможность участия преподавателей в научно-исследовательских проектах и экспериментальных разработках прикладного характера с учетом полученной научной специальности в соответствующей научной области на равных условиях на 92%.

*Второй раздел анкеты педагогических работников «Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент – 25 баллов (100%).

**Рисунок 2Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы.**

Удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащенностью своего рабочего места на 94%.

Удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования на 94%.

Оценили наполненность электронной библиотечной системы (ЭБС) методическими материалами, учебниками и т. п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы на 88%.

Оценили качество функционирования электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС КГЭУ) на 96%.

Удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ОП, доступ к базам данных) на 88%.

*Третий раздел анкеты педагогических работников «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 6 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент – 30 баллов (100%).

**Рисунок 3Оценка качества подготовки обучающихся.**

Обучающиеся демонстрируют успешное освоение универсальных (общекультурных), общепрофессиональных и профессиональных компетенций на 86%.

Реализация практической подготовки обучающихся, а также предлагаемые Университетом базы практики (места прохождения практики) позволяют обучающимся получить полезный практический опыт на 88%.

Обучающиеся активно используют механизм обратной связи с преподавателем, в т. ч. для получения консультационной помощи, при выполнении самостоятельной работы на 90%.

Обучающиеся, осваивающие указанную образовательную программу, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 88%.

Обучающиеся участвуют в научных исследованиях, конференциях (региональных, российских, международных), конкурсах, в т. ч. профессионального мастерства на 86%.

Преподаватели привлечены ко внутренней оценке качества образования и инициируют предложения по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 90%.

**Вывод:**итоговый показатель степени удовлетворенности педагогическими работниками, участвующими вреализации образовательной программы «Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры» аспектов образовательного процесса (согласно таблице1) по блокам анкеты представлен на рисунке 4.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 4. Удовлетворенность педагогических работников аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **91% - полной удовлетворенности.**

**2. РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ РАБОТОДАТЕЛЕЙ**

**Анкета работодателяпо вопросам** по вопросам оценки содержания, условий и качества образовательной программы*«Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры»* и подготовки обучающихся (выпускников) состояла из 16 вопросов с выбором оценки каждого из предложенных критериев удовлетворенности ОП по пятибалльной шкале, где балл «1» означал крайне низкую оценку удовлетворенности, а балл «5» - наиболее высокую.

Вопросы были систематизированы по 4 разделам:

| **№ раздела** | **Наименование раздела** |
| --- | --- |
| 1 | Оценка содержания образовательной программы *(вопросы 1–4)* |
| 2 | Оценка условий реализации образовательной программы (*вопросы 5–8*) |
| 3 | Оценка качества подготовки обучающихся (выпускников) (*вопросы 9–13*) |
| 4 | Функционирование внутренней системы оценки качества образования (*вопросы 14–16*) |

Также работодателями были даны ответы на вопросы блока «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**, предусмотренные для использования в работе ОКТ*(вопросы 17–22).*

Участие в анкетировании приняли 3работодателя.

Результаты анкетирования представлены в виде графиков, в соответствии с каждым из оценочных критериев.

*Первый раздел анкеты работодателей «Оценка содержания образовательной программы»* состоял из 4 вопросов и максимальное количество баллов, которое мог поставить респондент, составило 20 баллов (100%).

Структура ответов работодателей на вопросы по данному разделу представлена на рисунке 1.

**Рисунок 1. Оценка содержания образовательной программы**

Ответы респондентов на вопросы при оценке содержания образовательной программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что ОП учитывает запросы рынка труда и отвечает в том числе региональным потребностям сектора экономики/социальной сферы/ сферы науки и технологий на 94%; респонденты считают, что ОП ориентирована на потребности заинтересованного работодателя на 100%; респонденты уверены в том, что набор дисциплин (модулей), курсов, практик ОП позволяет обеспечить подготовку востребованного специалиста в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 94%; работодатели отмечают, что содержательный аспект ОП исключает «доучивание» выпускника, приступившего к профессиональной деятельности, в том числе по освоению информационных и цифровых компетенций на 94% (рисунок 1).

*Второй раздел анкеты работодателей «Оценка условий реализации образовательной программы»* состоял из 4 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 20 баллов (100%).

**Рисунок 2. Оценка условий реализации образовательной программы**

Ответы респондентов на вопросы при оценке условий реализации образовательной программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что образовательная организация имеет высокий кадровый потенциал на 94%; респонденты считают, что официальный сайт образовательной организации удобен для оперативного использования размещаемой на нем актуальной информации на 86%; респонденты уверены в том, что образовательная организация имеет достаточную материально-техническую базу для реализации указанной ОП на 100%; работодатели отмечают, что созданы ли условия для занятия научной/проектной, и (или) творческой, и (или) общественной деятельностью, спортом и т.д. на 94% (рисунок 2).

*Третий раздел анкеты работодателей «Оценка качества подготовки обучающихся»* состоял из 5 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 25 баллов (100%).

**Рисунок 3. Оценка качества подготовки обучающихся**

Ответы респондентов на вопросы при оценке качества подготовки обучающихся(выпускников) программы распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что обучающимися освоены знания и умения в области цифровых и информационных технологий, демонстрируются навыки работы с большим объемом информации/ применения нормативных правовых актов/ умения производить расчеты и готовить технологические обоснования, решать производственные (профессиональные) задачи разного уровня сложности и т.д. на 100%; респонденты считают, что обучающиеся (выпускники) демонстрируют способность решать нестандартные задачи в нетипичных ситуациях на 100%; респонденты уверены в том, что обучающиеся, осваивающие указанную ОП, привлекаются работодателями и (или) их объединением для участия в совместных проектах на 94%; работодатели отмечают, что качество подготовки выпускников по указанной образовательной программе, реализуемой Университетом, является достаточным для занятия профессиональной деятельностью в соответствующей сфере (области) профессиональной деятельности на 100%; опрошенные работодатели убеждены в том, что при определенной возможности выпускники, освоившие ОП, могут быть гарантированно трудоустроены в их организации на 100% (рисунок 3).

*Четвертый раздел анкеты работодателей «Функционирование внутренней системы оценки качества образования»*состоял из 3 вопросов, с максимальным количеством баллов, которое мог поставить респондент - 15 баллов (100%).

**Рисунок 4. Функционирование внутренней системы оценки качества образования**

Ответы респондентов на вопросы при оценке функционирования внутренней системы качества образования распределились следующим образом: опрошенные работодатели согласны с тем, что заинтересованные работодатели и (или) их объединения участвуют в обсуждении вопросов образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 94%; респонденты считают, что образовательная организация своевременно реализует предложения работодателей и (или) их объединений по совершенствованию качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся на 94%; работодатели уверены в том, что образовательная организация совершенствует механизмы взаимодействия с работодателями и (или) их объединениями при реализации ОП – от проведения опроса (анкетирования) до выполнения совместных проектов (стартапов) на 94% (рисунок 4).

**Вывод:**итоговый показатель степени удовлетворенностиработодателямиоценки содержания, условий и качества *направления 13.04.02 «Электроэнергетика и электротехника»образовательной программы «Проектирование и эксплуатация электротехнического оборудования электромобилей, беспилотного транспорта и зарядной инфраструктуры»*и подготовки обучающихся (выпускников) (согласно таблице 1) по блокам анкеты представлен на рисунке 5.

**Таблица 1. Оценочная шкала результатов анкетирования**

| **Степень удовлетворенности** | **Процентный интервал удовлетворенности** |
| --- | --- |
| Неудовлетворенность | До 49% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 64% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 79% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

**Рисунок 5. Удовлетворенность работодателями аспектами образовательного процесса**

Итоговый результат анкетирования в соответствии с оценочной шкалой соответствует **95% - полной удовлетворенности.**

Также на рисунках 1–6 представлены результаты анкетирования работодателей по блоку «**Взаимодействие с отделом карьеры и трудоустройства КГЭУ»**.

**Рисунок 1. Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат?**

Ответы респондентов на вопрос: «Взаимодействовали ли вы с отделом карьеры и трудоустройства? Если да, как вы оцениваете результат» распределились следующим образом: 67% опрошенных ответили «Да, взаимодействовал. Положительно»; 33% респондентов выбрали вариант «Да, взаимодействовал. Нейтрально» (рисунок 1).

**Рисунок 2. К каким формам взаимодействия вы готовы?**

На рисунке 2 представлено распределение ответов респондентов на вопрос: «К каким формам взаимодействия вы готовы?». Выявлено, что 33% опрошенных есть возможность информировать студентов о проведении стажировок; 67% работодателей отметили возможность предоставления практики в организациях.

**Рисунок 3. Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?**

Далее был задан вопрос: «Какие критерии Вы обычно используете при принятии решения о приеме на работу выпускника?». Выявлено, что 67% опрошенных работодателей выделили критерий «Лично взаимодействовали с выпускником в процессе сотрудничества с вузом (проведение практик, стажировок и др.)»; 33% респондентов выбрали «Окончил вуз, с которым сотрудничает наше предприятие, организация».

**Рисунок 4. Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?**

На следующей диаграмме (рисунок 4) представлены данные при распределении ответов респондентов на вопрос: «Что является наиболее привлекательным для выпускников при выборе Вашей организации?». Респонденты считают, что наиболее привлекательными критериями для выпускников при выборе организации является «социальные гарантии» (33%) и «уровень заработной платы» (67%).

**Рисунок 5. Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?**

Далее был задан вопрос: «Если молодой специалист не смог полностью адаптироваться к своей работе, то по каким причинам?». Выявлено, что 33% респондентов выбрали вариант «Недостаток практических умений и навыков»; 67% работодателей выделяют «Недостаток умения работать в команде» (рисунок 5).

**Рисунок 6. Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?**

Ответы респондентов на вопрос: «Имеет ли выпускник КГЭУ в Вашей организации статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы?» распределились следующим образом: 100% опрошенных работодателей отмечают, что выпускник в их организации будет иметь статус «молодого специалиста» и соответствующие льготы.

1. В отчете представлены результаты анкетирования субъектов, *прошедших* анкетирование по данной образовательной программе. [↑](#footnote-ref-2)