

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Газизова Фарита Насибуловича «Разработка методики укрупненной технико-экономической оценки вариантов организации закрытой системы горячего водоснабжения городов», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.14.01 – Энергетические системы и комплексы

Тема исследования в связи с принятием федерального закона №190 «О теплоснабжении» представляется актуальной и выполнена на достаточно высоком научном уровне. В ближайшие годы предстоит переход всех систем теплоснабжения на закрытую схему приготовления ГВС, что связано с существенными затратами. Рассмотрению вариантов перехода на закрытую ГВС и посвящена данная работа

По теме диссертации опубликовано 11 работ, в том числе четыре в изданиях, рекомендованных ВАК России.

По работе имеются следующие замечания и вопросы:

1. Стр.7. Экономический эффект предлагается рассчитывать с помощью сложения всех экономических показателей за 25 лет. Это методологически неверно, так как и в мировой, и в российской практике экономическая эффективность распределенных во времени денежных потоков осуществляется с применением метода дисконтирования. Просто складывать элементы расходов, понесенных в разные годы, недопустимо. Нужно откорректировать методику, или отказаться от расчета и анализа данных в денежном измерении, ограничиться натуральными показателями.
2. Стр. 9, табл. 2. В данной таблице произведен расчет потерь тепловой энергии в рублях для разных городов при одинаковом тарифе 2000 руб./Гкал. Такой подход некорректен, так как у каждого города существуют свои теплонсточники с разными утвержденными тарифами, для оценки конкретной величины потерь тепловой энергии в рублях необходимо применять конкретные корректные тарифы для

данной территории и данного теплоисточника. Непонятно, применяются величины с НДС или без НДС, нужно указывать.

3. Стр.11. Постулируется, что нормативный срок службы трубопроводов и арматуры составляет не менее 25 лет. Это неверно. Автору рекомендуется ознакомиться с постановлением Правительства РФ № 1 от 01.01.2002 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», а также с паспортными данными на арматуру.
4. Стр.13. Расчет «приведенных» затрат осуществляется умножением на 25. Это методологически неверно (см. замечание к стр. 7).
5. Стр. 15. Указано, что проведено сравнение с ТЭО. Нужно привести подробное сравнение с результатами ТЭО, указав источник информации. По тексту этого нет, поэтому применимость методики не доказана.

Сделанные замечания носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Газизов Фарит Насибулович заслуживает присуждения ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.14.01 – Энергетические системы и комплексы.

Зав. кафедрой теплоэнергетики и
теплотехники Уральского
энергетического института
(УралЭНИИ),
д. техн. н., профессор



Мунц
Владимир
Александрович

21.05.2021

Доцент кафедры систем управления
энергетикой и промышленными

предприятиями (), к. техн. н.


21.05.2021

Мунц

Юлия

Георгиевна

Уральский федеральный университет им. первого Президента России

Б.Н. Ельцина

д 19, ул. Мира, г. Екатеринбург, 620002

Тел.: (343) 375-45-67

e-mail: v.a.munts@urfu.ru

Подпись В.А. Мунц и Ю. Г. Мунц

заверяю:

Ученый секретарь Совета УрФУ





В.А. Морозова

23 мая 2021 года